

哈尔滨市松北区政务服务局

第三方服务费项目

绩效评价报告

黑臻绩评[2022]第002号

项目名称：哈尔滨市松北区政务服务局第三方服务费项目
(2021年度)

项目单位：哈尔滨市松北区政务服务局

主管部门：哈尔滨市松北区财政和金融服务局

评价单位：黑龙江臻誉佳泰绩效评价咨询有限公司

主评人：黄煜笛

2022年12月28日

目 录

摘 要	4
一、项目基本情况	5
(一) 项目背景	5
(二) 主要内容	6
(三) 实施概况	6
(四) 资金投入	6
(五) 使用情况	6
(六) 项目绩效目标	7
二、绩效评价工作开展情况	7
(一) 绩效评价目的、对象和范围	7
(二) 绩效评价原则、评价方法、评价标准	8
(三) 绩效评价指标体系	10
(四) 绩效评价工作过程	17
三、评价结论及分析	17
(一) 综合评价结论	18
(二) 非现场评价情况分析	19
(三) 现场评价情况分析	19
(四) 分项评价得分及结论	19
四、绩效评价指标分析	20
(一) 项目决策情况	20
(二) 项目过程情况	20
(三) 项目产出情况	21
(四) 项目效益情况	21
五、项目主要经验及做法	22
(一) 政策合理科学, 规范行政审批	22
(二) 加强科学管理, 确保项目实施	22
(三) 严肃规范操作, 提高项目效益	22
(四) 强化服务意识, 提升群众满意度	23
六、存在的问题及原因分析	23
(一) 项目管控不达标	23
(二) 项目产出待提高	23
(三) 项目效益待提高	23
(四) 项目指标待完善	24
七、意见建议	24
(一) 全面加强项目管控	24
(二) 着力提升项目产出	24

(三) 着力提升项目效益	24
(四) 补充完善项目指标	25
八、其他需要说明的问题	25
(1) 绩效评价的局限性	25
(2) 绩效评价报告的用途	26
(3) 绩效评价报告的使用范围	26
九、报告签章	27

摘 要

黑龙江臻誉佳泰绩效评价咨询有限公司接受哈尔滨市松北区财政和金融服务局的委托，对哈尔滨市松北区政务服务局第三方服务费项目（2021年度）进行了绩效评价。本次评价以项目产出和效益情况为主要评价内容，总结资金使用和项目管理的经验和不足，积极探索可行、有效的解决方案和项目管理改进建议。经评价，该项目绩效评分为95.15分，评级为“优”。

深入贯彻落实党的十九大和十九届二中、三中全会精神，以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，加大转变政府职能和简政放权力度，以更快更好方便企业和群众办事创业为导向，围绕直接面向企业和群众、依申请办理的行政审批和公共服务事项，推动审批服务理念、制度、作风全方位深层次变革，着力打造“宽进、快办、严管、便民、公开”的审批服务模式，最大限度减少企业和群众跑政府的次数，不断优化办事创业和营商环境，切实增强政府公信力和执行力，推动政府治理体系和治理能力现代化，建设人民满意的服务型政府。

通过开展哈尔滨市松北区政务服务局第三方服务费项目，解决松北区政府服务局对于特种设备生产许可、取水许可、环境影响评价、水土保持、河道管理、排污许可、可研报告、企业投资、节能审查、房产测绘方面的需要，聘请第三方提供服务，哈尔滨市松北区政务服务局根据合同约定对第三方机构进行考核监督。

哈尔滨市松北区政务服务局第三方服务费项目预算金额为462万元，预算执行率77.49%，实际项目支出358万元，年度总体目标是合理使用此项资金；项目绩效目标是提高行政许可工作的规范性。



哈尔滨市松北区政务服务中心 第三方服务费项目 绩效评价报告

黑臻绩评[2022]第002号

为贯彻落实《中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》，全面提高依法理财水平，提高财政资金使用效益，增强单位的绩效意识和责任意识，推进提高部门的工作效果，根据黑龙江省财政厅预算绩效管理工作的要求，结合《黑龙江省省委省政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》、《黑龙江省省级委托第三方机构参与预算绩效管理工作暂行办法》（黑财规审〔2018〕30号）等文件，哈尔滨市松北区财政和金融服务局委托黑龙江臻誉佳泰绩效评价咨询有限公司对哈尔滨市松北区政务服务中心第三方服务费项目开展第三方绩效评价。

一、项目基本情况

（一）项目背景

深入贯彻落实党的十九大和十九届二中、三中全会精神，以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，加大转变政府职能和简政放权力度，以更快更好方便企业和群众办事创业为导向，围绕直接面向企业和群众、依申请办理的行政审批和公共服务事项，推动审批服务理念、制度、作风全方位深层次变革，着力打造“宽进、快办、严管、便民、公开”的审批服务模式，最大限度减少企业和群众跑政府的次数，不断优化办事创业和营商环境，切实增强政府公信力和执行力，推动政府治理体系和治理能力现代化，建设人民满意的服务型政府。

（二）主要内容

通过开展哈尔滨市松北区政务服务局第三方服务费项目，完成政务服务局负责的区级行政许可事项和负责办理由区政府职能部门承接并划入新区行政审批局的省、市下放行政许可事项的审批，并对审批行为承担相应的法律责任。

（三）实施概况

哈尔滨市松北区政务服务局根据实际情况，采用聘请第三方提供服务的方式，解决松北区政府服务局对于特种设备生产许可、取水许可、环境影响评价、水土保持、河道管理、排污许可、可研报告、企业投资、节能审查、房产测绘方面的需要，依照政府采购程序和战略合作协议，选取黑龙江省特种设备安全技术协会、哈尔滨新巨环保科技有限公司、黑龙江省工程咨询评审中心、哈尔滨市国家投资项目评审中心、德汇工程管理（北京）有限公司、中政企（北京）工程咨询有限公司黑龙江省分公司、北京中金万瑞工程咨询有限公司、国咨项目管理集团有限公司黑龙江分公司、浙江经纬工程项目管理有限公司哈尔滨分公司、华联世纪工程咨询股份有限公司、黑龙江省林业设计研究院、哈尔滨万策工程咨询有限公司、黑龙江华睿智慧国土科技开发股份有限公司、黑龙江诠维科技有限公司提供第三方服务并签订合同，根据合同约定开展服务工作，哈尔滨市松北区政务服务局根据合同约定对第三方机构进行考核监督。

（四）资金投入

根据哈尔滨市松北区政务服务局2021年度部门预算，第三方服务费项目纳入项目支出表，预算金额为462万元，资金到位金额462万元，资金到位率100%。

（五）使用情况

本年度预算执行率77.49%。具体为第三方服务费项目支出358万元，具体如下：

序号	事项	安排资金 (万元)	实际支付 (万元)	备注
1	特种设备生产许可	8	7.91	
2	取水许可	104	-	
	环境影响评价			
	水土保持			
	河道管理			
3	排污许可	20	17.76	
	排污许可(追加)	0	20.00	
4	可研报告	160	176.00	
	企业投资			
5	节能审查	50	33.27	
6	房产测绘	120	66.84	
7	结转下年		36.23	
合计		462	358.00	

(六) 项目绩效目标

年度总体目标：合理使用此项资金；

项目绩效目标：提高行政许可工作的规范性。

二、绩效评价工作开展情况

(一) 绩效评价目的、对象和范围

本次绩效评价目的主要是对2021年度哈尔滨市松北区政务服务中心第三方服务费项目开展情况进行第三方绩效评价，客观公正地反映第三方服务费项目资金的使用和绩效目标完成情况，总结经验，发现问题，提出改进建议，保证项目资金使用管理的规范性、安全性和有效性，为完善制度、创新机制、加强管理、强化监督提供素材，为项目质量和各项效益指标的考察以及相关性的评价提供参考依据。

评价对象：2021年度哈尔滨市松北区政务服务局第三方服务费项目资金的使用和绩效目标完成情况。

评价范围：2021年度哈尔滨市松北区政务服务局第三方服务费项目资金462万元。

（二）绩效评价原则、评价方法、评价标准

绩效评价原则包括重要性原则、客观公正原则、科学规范原则、全面系统性原则、问题导向原则和绩效相关原则。

重要性原则。针对项目特点优先使用最具评价对象代表性、最能反映评价要求的核心指标。

客观公正原则。依据绩效评价准则的有关要求开展评价活动，力求评价过程的客观性和公正性。

科学规范原则。绩效评价指标体系的设计具有科学性和可操作性，评价实施遵循规范的评价程序和方法，采用定量分析与定性分析、共性和个性指标相结合的方法，进行合理、准确的评价。

全面系统性原则。绩效评价将定量指标与定性指标相结合，系统反映财政支出所产生的社会效益、可持续影响。

问题导向原则。绩效评价以实现项目预定目标为基础，以可能出现的和应当规避的问题为导向，重点考核查找项目目标的相关性、目标实现程度、相对于目标实现程度的效率以及项目成效的可持续性所存在的问题，并以此提出整改措施。

绩效相关原则。项目各利益相关者，包括项目管理方、项目实施单位、项目受益群体等，以适当方式参与考评过程；评价指标针对项目的具体支出及其产出绩效，清晰反映支出和产出绩效之间的紧密对应关系。

本次绩效评价方法采用定性与定量相结合的比较法，从决策、

过程、产出和效益四个维度进行绩效分析评价，比较法是指将项目实施情况与项目绩效目标进行比较的方法，定性是根据指标完成情况分为达成年度指标、部分达成年度指标并具有一定效果、未达成年度指标且效果较差三档，分别按照该指标对应分值区间100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%合理确定分值，定量是与年初指标值相比，完成指标值的，记该指标所赋全部分值；对完成值高于指标值较多的，要分析原因，如果是由于年初指标值设定明显偏低造成的，要按照偏离度适度调减分值；未完成指标值的，按照完成值与指标值的比例记分。

评价方式采取现场评价和非现场评价相结合的方式。

现场评价，是指评价工作组在现场采取实地核查、面访、调研、座谈、调查问卷等方式，对评价项目的有关情况进行核实，并对所掌握的有关信息资料进行分类、整理、分析和评价。

非现场评价，是指评价工作组根据项目承担单位提交的有关项目资料进行综合分析，以绩效评价指标体系为依据进行分析评价。

评价标准通常包括计划标准、行业标准、历史标准等，用于对绩效指标完成情况进行比较。具体如下：

(1) 《2021年度哈尔滨市松北区政务服务中心第三方服务费项目绩效自评表》；

(2) 《中华人民共和国行政许可法》（2019年4月23日第十三届全国人大常委会第十次会议修正）；

(3) 《国务院关于规范国务院部门行政审批行为改进行政审批有关工作的通知》（国发[2015]6号）；

(4) 《国务院办公厅关于清理规范国务院部门行政审批中介服务的通知》（国办发[2015]31号）；

- (5) 《关于深入推进审批服务便民化的指导意见》；
- (6) 哈尔滨市松北区政务服务局各项管理制度及相关材料；
- (7) 哈尔滨市松北区政务服务局第三方服务费项目往年标准。

(三) 绩效评价指标体系

绩效评价指标体系框架是开展绩效评价的核心，按照《财政部关于印发〈项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（财预〔2020〕10号）、《黑龙江省省级项目支出部门评价和财政评价工作操作规范（试行）》（黑财监〔2021〕13号）、《黑龙江省部门整体支出共性评价指标框架和项目支出绩效评价指标体系（2020版）》（黑财监〔2020〕20号）等文件要求，指标体系建立过程如下：

(1) 确定评价指标

采用层级分析法，建立评价指标体系。将绩效评价指标分为决策、过程、产出和效益四个维度，最终形成一套由多个相互联系的指标组成的多层次指标体系。

评价项目组根据项目背景、绩效目标等基本信息编写项目绩效评价方案。在方案中建立绩效评价指标体系，并报送委托人对绩效评价指标体系提出指导意见，通过补充、修改和完善，最后确定评价指标。

(2) 确定指标权重

以项目支出绩效评价指标体系为基础，结合项目实际情况和委托人指导意见，综合确定各项指标相对于总体绩效的权重分值。在绩效评价指标体系中遵循效果重点原则，确定决策权重为10%，过程权重为30%，产出权重为32%，效益权重为28%。

(3) 确定指标标准值

指标标准值是绩效评价指标的尺度，既要反映同类项目的先进

水平，又要符合项目的实际绩效水平。具体采用计划标准、历史标准、行业标准等确定此次绩效评价标准值。

⊙决策指标（10%）下设二个二级指标，分别为项目立项（6%）、资金投入（4%）；

项目立项下设两个三级指标，分别为立项依据3分、立项程序3分；

资金投入下设两个三级指标，分别为预算编制2分、资金分配2分。

⊙过程指标（30%）下设三个二级指标，分别为组织实施（10%）、资金管理（12%）、项目管控（8%）；

组织实施下设两个三级指标，分别为组织机构4分、制度建立执行6分

资金管理下设三个三级指标，分别为财务管理4分、预算执行4分、资金到位4分；

项目管控下设四个三级指标，分别为质量管理2分、成本管理2分、进度管理2分、沟通管理2分。

⊙产出指标（32%）下设四个二级指标，分别为产出数量（8%）、产出质量（8%）、产出时效（8%）、产出成本（8%）；

产出数量下设二个三级指标，分别为许可证办理量4分、办件人数4分；

产出质量下设二个三级指标，分别为许可证印刷办件率4分、办件人出勤率4分；

产出时效下设二个三级指标，分别为资金使用周期4分、许可证取证周期4分；

产出成本下设二个三级指标，分别为资金使用情况4分、人员支

出情况4分。

⊙效益指标（28%）下设四个二级指标，分别为经济效益（6%）、社会效益（6%）、可持续影响（6%）和满意度（10%）；

经济效益下设一个三级指标，为提高企业开办率6分；

社会效益下设一个三级指标，为提高行政许可办事效率6分；

可持续影响下设一个三级指标，为企业开办情况6分；

满意度下设一个三级指标，为受益群众满意度10分。

（4）绩效评价结果采取评分和评级相结合的方式，绩效评价总分值100分，根据综合评分结果，确定评价等级。

绩效评价结果评分评级对照表

序号	评价计分结果	评价结果等级
1	90分（含）~100分	优
2	80分（含）~90分	良
3	60分（含）~80分	中
4	60分以下	差

（5）绩效评价指标体系

2021年度哈尔滨市松北区政务服务中心第三方服务费项目资金支出绩效评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标	标准分值	指标解释	评价标准	备注
决策 10	项目立项 6	立项依据	1	项目是否符合经济社会发展	项目符合经济社会发展得1分，不符合则0分。	
			1	项目是否符合规划和部门年度计划	项目符合规划和部门年度计划得1分，不符合则0分。	
			1	项目是否根据需要制定	项目根据需要制定得1分，不符合则0分。	
		立项程序	3	项目是否有完整的申报、批复等符合管理办法的程序	项目有完整的申报、批复等符合管理办法的程序得3分，程序不全或不严谨得1~2分，无程序得0分。	
	资金投入 4	预算编制	2	是否有资金管理办法，所需预算资金金额是否经过研究	有资金管理办法，所需预算资金金额经过研究得2分，无资金管理办法或未经研究得1分，无资金管理办法且未经研究得0分。	
		资金分配	2	资金分配是否全面合理	资金分配全面合理得2分，资金分配全面但不合理或合理但不全面得1分，既不全面又不合理得0分。	
过程 30	组织实施 10	组织机构	2	项目实施的组织机构是否健全、合理	项目实施的组织机构健全、合理得2分，健全但不合理或合理但不健全得1分，既不健全又不合理得0分。	
			2	项目实施的团队构成是否合理	项目实施的团队构成合理得2分，不合理得0分。	
		制度建立执行	3	是否建立并严格执行项目管理公示制度	建立并严格执行项目管理公示制度得3分，制度建立不健全或执行不规范得1~2分，未建立或未执行得0分。	

			3	是否建立并严格执行项目管理监督制度	建立并严格执行项目管理监督制度得3分，制度建立不健全或执行不规范得1~2分，未建立或未执行得0分。	
资金管理 12	财务管理		2	是否有健全合理的资金财务管理制度	有健全合理的资金财务管理制度得2分，无资金财务管理制度得0分。	
			2	是否严格按照资金财务管理制度执行	严格按照资金财务管理制度执行得2分，未按照资金财务管理制度执行得0分。	
	预算执行		2	是否严格按照预算执行，是否发生资金使用截留、挤占、虚列等情况	严格按照预算执行，未发生资金使用截留、挤占、虚列等情况得2分，发生一项扣1分，最低0分。	
			2	预算执行率是否为100%	预算执行率为100%得2分，未全部执行得分为（执行资金/预算资金）×100%×2分	
	资金到位		2	资金到位率是否为100%	资金到位率为100%得2分，未全部到位得分为（到位资金/预算资金）×100%×2分	
			2	资金到位是否及时有效	资金到位及时有效得2分，未能及时有效得分为（1-（实际到位日期/预期到位日期）/365）×100%×2分	
项目管控 8	质量管理		2	项目是否严格执行质量控制，是否达到预期质量	项目严格执行质量控制并达到预期质量得2分，严格执行且基本达到预期质量得1分，未达到预期质量得0分。	
	成本管理		2	项目是否严格执行成本控制，是否发生超成本支出情况	项目严格执行成本控制且未发生成本超支等情况得2分，发生成本超支得0分。	

		进度管理	2	项目是否对关键节点进行进度控制	项目对关键节点进行进度控制得 2 分，未对关键节点进行尽快控制得 0 分。	
		沟通管理	2	项目是否具备有效的沟通机制	项目具备有效的沟通机制得 2 分，具备沟通机制但不健全得 1 分，不具备沟通机制得 0 分。	
产出 32	产出数量 8	许可证办理量	4	是否完成许可证办理量 10000 件	完成许可证办理量 10000 件得 4 分，未完成得分为（已完成许可证办理量/预计许可证办理量）×100%×4 分。	
		办件人数	4	是否完成办件人数 50 人次	完成办件人数 50 人次得 4 分，未完成得分为（已完成办件人次/预计办件人次）×100%×4 分。	
	产出质量 8	许可证印刷办件率	4	许可证印刷办件率是否为 100%	许可证印刷办件率为 100%得 4 分，未达到得分为（已完成印刷/总印刷数量）×100%×4 分。	
		办件人出勤率	4	办件人出勤率是否为 100%	办件人出勤率为 100%得 4 分，未达到得分为（实际出勤率/办件总数量）×100%×4 分。	
	产出时效 8	资金使用周期	4	资金使用周期是否 100%在规定时间内	资金使用周期 100%在规定时间内得 4 分，未达到得分为（规定时间内使用资金/总资金）×100%×4 分。	
		许可证取证周期	4	许可证取证周期是否 100%在规定时间内	许可证取证周期 100%在规定时间内得 4 分，未达到得分为（规定时间内取证数量/取证总数量）×100%×4 分。	
	产出成本 8	资金使用情况	4	资金使用情况控制率是否达到 95%	资金使用情况控制率是否达到 95%，若达到 95%得 4 分，未达到得分为（已达到控制率/预计控制率）×100%×4 分。	

		人员支出情况	4	人员支出情况控制率是否达到 98%	人员支出情况控制率是否达到 98%，若达到 98%得 4 分，未达到得分为（已达到控制率/预计控制率）× 100%×4 分。
效益 28	经济效益 6	提高企业开办率	6	提高企业开办率是否达到 100%	提高企业开办率是否达到 100%，若达到 100%得 6 分，未达到得分为（已达到企业开办率/预期企业开办率）× 100%×6 分。
	社会效益 6	提高行政许可办事效率	6	提高行政许可办事效率是否达到 100%	提高行政许可办事效率是否达到 100%，若达到 100%得 6 分，未达到得分为（已提高办事效率/预期提高效率）× 100%×6 分。
	可持续影响 6	企业开办情况	6	企业开办情况是否达到 100%	提高企业开办率是否达到 100%，若达到 100%得 6 分，未达到得分为（已达到企业开办率/预期企业开办率）× 100%×6 分。
	服务对象满意度 10	受益群众满意度	10	受益群众满意度是否 ≥ 95%	通过实地走访了解、调查问卷分析，判断受益群众满意度是否 ≥ 95%，若达到 95%得 10 分，未达到得分为（实际满意人数/调查总人数）× 100%× 10 分
合 计			100		

(四) 绩效评价工作过程

(1) 前期准备

自接受委托起，绩效评价工作组在前期调研的基础上，完成项目绩效评价工作方案，明确评价的目的、方法、原则、指标体系、评价标准、问卷调查方案及访谈方案等，并通过与委托人沟通，并根据委托人指导意见进一步修改和完善工作方案。绩效评价工作组严格按照工作方案，通过调研、相关文件的解读、数据采集、问卷调查、访谈、数据分析和报告撰写等环节，完成绩效评价报告工作。

(2) 非现场评价

非现场评价的主要工作范围为评价数据填报和采集。绩效评价组派出工作人员赴哈尔滨市松北区政务服务中心采集并录入数据，所有数据经核查后完成汇总。

(3) 现场评价

现场评价的主要工作范围为实地走访、问卷调查和访谈。

绩效评价组对哈尔滨市松北区政务服务中心第三方服务费项目进行实地走访和问卷调查，同时对政务服务中心工作人员进行访谈。从项目产出、项目效益和满意度等方面展开，抽取排污许可和特种设备生产许可方面的服务单位进行调查，服务单位均配合此次调查工作，走访和调查成功率达100%。

(4) 数据分析及撰写报告

绩效评价组根据绩效评价的原理和规范，对采集的数据进行甄别、分析和评分，并提炼结论撰写报告上报本次绩效评价项目的委托方，由委托方对报告进行评审。

三、评价结论及分析

（一）综合评价结论

本次评价工作组按照绩效管理相关政策要求，依据评价方案，围绕评价指标体系，比对项目实施单位申报的相关材料和佐证依据，对项目实施单位设定的绩效目标和指标进行了认真研判，工作组依据项目支出绩效评价指标体系和项目单位职责，对绩效评价指标进行梳理、补充、完善并形成本次绩效评价指标体系。工作组对每一项指标进行认真打分，做到客观、公正、科学规范。

本次评价工作中定量指标依据指标的实际完成情况，严格按照评分标准，与指标体系进行比对计算后得分；定性指标依据收集到的材料、访谈、调查问卷等资料汇总整理并分析，与指标体系比对并评价打分。

经评价，2021年度哈尔滨市松北区政务服务局第三方服务费项目得分为95.15分，评价结果等级为优。绩效评价得分表如下：

一级指标	二级指标	三级指标	标准分值	绩效得分	备注
决策 10	项目立项 6	立项依据	1	1	
			1	1	
			1	1	
	资金投入 4	立项程序	3	3	
		预算编制	2	2	
		资金分配	2	2	
过程 30	组织实施 10	组织机构	2	2	
			2	2	
		制度建立执行	3	3	
			3	2	
	资金管理 12	财务管理	2	2	
			2	2	
		预算执行	2	2	
			2	1.55	
		资金到位	2	2	
			2	2	

	项目管控 8	质量管理	2	1	
		成本管理	2	2	
		进度管理	2	2	
		沟通管理	2	1	
产出 32	产出数量 8	许可证办理量	4	3.2	
		办件人数	4	4	
	产出质量 8	许可证印刷办件率	4	3.96	
		办件人出勤率	4	3.92	
	产出时效 8	资金使用周期	4	3.96	
		许可证取证周期	4	3.8	
产出成本 8	资金使用情况	4	4		
	人员支出情况	4	4		
效益 28	经济效益 6	提高企业开办率	6	5.94	
	社会效益 6	提高行政许可办事效率	6	5.88	
	可持续影响 6	企业开办情况	6	5.94	
	服务对象满意度 10	受益群众满意度	10	10	
合 计			100	95.15	

(二) 非现场评价情况分析

非现场评价的主要评价范围为决策、过程和部分产出指标的完成情况，根据评价结果来看，该部分得分较高完成情况较好。

(三) 现场评价情况分析

现场评价的主要评价范围为部分产出指标和效果指标，其中效果指标包含满意度，根据评价结果来看，该部分得分较高完成情况较好。

(四) 分项评价得分及结论

决策权重10分，得分10分；过程权重30分，得分26.55分；产出32

分，得分30.84分；效果28分，得分27.76分。

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

项目决策从项目立项和资金投入三个方面进行评价，根据评分标准项目决策满分10分，得分10分。

⊙项目立项满分6分，得分6分，经评价，项目立项依据充分，符合相关政策及部门职责，项目申请、设立过程经过审批，程序规范。本项未扣分。

⊙资金投入满分4分，得分4分，经评价，项目预算编制经过研究汇报且与年度目标相适应，资金分配科学合理。本项未扣分。

（二）项目过程情况

项目过程从组织实施、资金管理和项目管控三个方面进行评价，根据评分标准项目过程满分30分，得分26.55分。主要扣分点在于项目管控制度较为宽泛，预算执行率未达到100%，质量管理和沟通管理未达标。

⊙组织实施满分10分，得分9分，经评价，哈尔滨市松北区政务服务局各部门分工明确，项目组织机构和施行团队健全合理，建立并执行项目公示制度和项目监督制度，但对于提供服务的第三方缺少监督机制，项目监督管理待提高。故有扣分。

⊙资金管理满分12分，得分11.55分，经评价，项目预算资金到位率100%，资金未被挪用、挤占、截留，有完整的拨付审批手续，用途与批复一致，有明确的财务管理规定并执行，但预算执行率未达标，预算资金执行率为77.49%。故有扣分。

⊙项目管控满分8分，得分6分，经评价，哈尔滨市松北区政务服务局完成了内部控制体系建设，项目有相应的管理制度，成本管理、进度管理

较好，但质量管理在检查中有发现存在对第三方缺少监督的情况，同时发现哈尔滨市松北区政务服务局与第三方、受益群众之间具备沟通机制但不健全。故有扣分。

（三）项目产出情况

项目产出从产出数量、产出质量、产出时效、产出成本四个方面进行评价，根据评分标准项目产出满分32分，得分30.84分。主要扣分点在于部分数量、质量、时效指标未达标。

⊙产出数量满分8分，得分7.2分，经评价，项目产出数量预期为完成许可证办理量10000件和完成办件人数50人次，实际完成许可证办理量8000件和完成办件人数50人次，接近预期产出数量。故有扣分。

⊙产出质量满分8分，得分7.88分，经评价，项目产出质量预期为许可证印刷办件率100%和办件人出勤率100%，实际完成许可证印刷办件率99%和办件人出勤率98%，接近预期产出质量。故有扣分。

⊙产出时效满分8分，得分7.76分，经评价，项目产出时效预期为资金使用周期100%在规定时间内和许可证取证周期100%在规定时间内，实际完成情况是资金使用周期99%在规定时间内和许可证取证周期95%在规定时间内。故有扣分。

⊙产出成本满分8分，得分8分，经评价，项目产出成本预期为资金使用情况控制率达到95%和人员支出情况控制率达到98%，实际完成情况是均已达到。本项未扣分。

（四）项目效益情况

效益指标是从项目经济效益、社会效益、可持续影响和满意度四个方面进行评价，根据评分标准项目效益满分28分，得分27.76分。主要扣分点在于部分经济效益、社会效益和可持续影响指标未达标。

⊙经济效益满分6分，得分5.94分，经评价，项目经济效益预期为提高企业开办率达到100%，实际完成提高企业开办率达到99%。故有扣分。

⊙社会效益满分6分，得分5.88分，经评价，项目社会效益预期为提高行政许可办事效率达到100%，实际完成为提高行政许可办事效率达到98%。故有扣分。

⊙可持续影响满分6分，得分5.94分，经评价，项目可持续影响预期为企业开办情况达到100%，实际完成为企业开办情况达到99%。故有扣分。

⊙满意度满分10分，得分10分，经评价，项目满意度预期为受益群众满意度 $\geq 95\%$ ，根据部门自评和访谈认为，受益群众满意度达到97%。本项未扣分。

五、项目主要经验及做法

（一）政策合理科学，规范行政审批

哈尔滨市松北区政务服务局为提供区级行政许可事项和办理由区政府职能部门承接并划入新区行政审批局的省、市下放行政许可事项的审批，确保新区行政审批工作正常运转，保证新区政务服务的工作效率，科学决策提出哈尔滨市松北区政务服务局第三方服务费项目。

（二）加强科学管理，确保项目实施

认真贯彻科学管理的方针，在项目管理过程中坚持按照财务管理条例、内部控制制度开展工作，并根据制定好的实施方案逐步落实，坚持合同制、契约制，坚持全面性原则、坚持重要性原则、强化责任担当原则和完善问责原则，在实施过程中定期汇报，加强沟通，确保项目实施，提高项目质量。

（三）严肃规范操作，提高项目效益

坚持项目公示制度和项目监督制度，采用政府采购和战略合作协议

的方式，规范操作，阳光运行，充分发挥专业人员优势，确保项目资金合理使用，全部资金使用及时有效，完成本年度工作计划，保证项目产出和项目效益，达成哈尔滨市松北区政务服务局第三方服务费项目的预期。

（四）强化服务意识，提升群众满意度

充分发挥政府服务职能，解决松北区居民、企业及行政事业单位对于特种设备生产许可、取水许可、环境影响评价、水土保持、河道管理、排污许可、可研报告、企业投资、节能审查、房产测绘方面的需要，提高哈尔滨市松北区政务服务局工作效率，提升受益群众满意度。

六、存在的问题及原因分析

（一）项目管控不达标

项目开展过程中根据哈尔滨市松北区政务服务局签订的采购合同和战略合作协议，对第三方公司虽然在合同条款中进行了权利与义务的约束，并严格执行质量控制，但未在合同条款后附详细的考核监督明细表，项目管控不达标。

（二）项目产出待提高

根据部门自评和访谈调查，项目产出数量、质量、时效方面待提高，项目产出数量中许可证办理量实际完成约为预期的80%，办件人数达到预期的100%，产出质量中许可证印刷办件率和办件人出勤率实际完成约为预期的99%和98%，产出时效中资金使用周期和许可证取证周期实际完成约为预期的99%和95%，项目产出仍有进步空间。

（三）项目效益待提高

根据部门自评和访谈调查，项目经济效益、社会效益和可持续影响方面待提高，项目经济效益中提高企业开办率实际完成约为预期的99%，

项目社会效益中提高行政许可办事效率实际完成约为预期的98%，可持续影响中企业开办情况实际完成约为预期的99%，项目效益仍有进步空间。

（四）项目指标待完善

根据项目支出绩效自评表显示，项目指标虽然覆盖产出和效益两大类，并且产出数量、质量、时效、成本及经济效益、社会效益、可持续影响和满意度均有涉及，但与项目具体实施内容对应关系较弱，且指标值设置科学性较低，指标设置较为宽泛，项目指标待完善。

七、意见建议

（一）全面加强项目管控

项目开展过程中可以在合同条款后附详细的考核监督明细表，对第三方公司进行考核，在考核中发现受理第三方公司的错误判断和其他不合格的情形情况，项目质量管理待提升，应当调整细化考核指标，考虑适当增加不定期考核或临时抽查，加强沟通，建立定期汇报机制或重点事项报告机制。

（二）着力提升项目产出

为解决松北区政府服务局对于特种设备生产许可、取水许可、环境影响评价、水土保持、河道管理、排污许可、可研报告、企业投资、节能审查、房产测绘方面的需要采取聘请第三方提供服务的方式，提升项目产出即是确保第三方公司能够在规定时间内保质保量完成审查审核工作，为松北区政府服务局审批行为提供参考依据。

（三）着力提升项目效益

提升项目效益即是维护营商环境，从提供行政审批服务角度出发，哈尔滨市松北区政务服务局应加强人员管理，确保工作人员保持热情主动、便民高效、依法行政、公正廉洁的理念，工作人员遵守行为规范，定期进

行岗位培训，确保人员队伍稳定、人员素质达标、人员服务技能优秀，更快更好的为新区办事企业服务。

（四）补充完善项目指标

结合项目基本情况和绩效自评表，依照财预〔2020〕10号、黑财监〔2020〕20号、黑财监〔2021〕13号等关于绩效评价指标方面文件的规定，评价工作组认为应适当调整细化部分产出指标和效益指标，例如：数量指标（特种设备生产许可办理量 \geq X件、取水许可 \geq X件、排污许可 \geq X件等），成本指标（特种设备生产许可成本 \leq 预算金额X万元、取水许可 \leq 预算金额X万元、排污许可 \leq 预算金额X万元），举例意图说明加强项目具体实施内容与评价指标的对应关系，哈尔滨市松北区政务服务中心可在下一年度适当考虑。

八、其他需要说明的问题

（1）绩效评价的局限性

本次选择的绩效评价程序取决于评价工作组的判断，评价的可靠性基于相关部门和单位提供资料的全面性和准确性，评价组也尽可能地收集更为全面、有效、准确的文件和数据资料。但由于哈尔滨市松北区政务服务中心第三方服务费项目属于持续性、常年性项目，项目效果未必能达到全部预期工作成果，且绩效评价的结果只能局限于当年的效果呈现。另外，该项目绩效目标及指标未明确设置，因此，评价时只能按项目申报目标设置相关评价指标，评价组在评价过程中依据所提供的现有资料，结合应有的职业判断做出尽可能可靠的评价结论。再有，该项目的效益成果很大部分属于过去完成事项，是相关职能部门对当时的状况所进行的考核考评形成的绩效结果的依据，而对其的实际情况无法再次进行检查验证，因此本次绩效评价结果与事实的吻合程度，基本依赖于相关职能部门的认真细致程

度和真实性。

(2) 绩效评价报告的用途

本绩效评价报告仅用于评价报告所载明的评价目的和用途，只能由评价报告载明的评价报告使用者使用；未征得委托方、相关政府部门或出具绩效评价报告的评价机构同意，绩效评价报告的内容不得被摘抄、引用或披露于公开媒体，法律、法规规定及相关当事方另有约定的除外。

(3) 绩效评价报告的使用范围

本绩效评价报告仅对2021年度哈尔滨市松北区政务服务局第三方服务费项目的绩效目标完成情况进行评价并发表意见，不视同对项目实施单位工作的全面评价以及对项目承担单位财务报表的客观性、公允性发表审计意见。因使用不当而造成的不利影响和结果，与执行评价的第三方评价机构及执行评价的工作人员无关。

(此页为签章页，无正文)

九、报告签章

评价单位：黑龙江臻誉佳泰绩效评价咨询有限公司

主评人：

评价日期：2022年12月28日



